

Bibliometría e indicadores de actividad científica (XIII). Indicadores bibliométricos en el análisis de la calidad de las revistas científicas: MIAR, ARCE, CARHUS Plus+, CIRC, Latindex y ERIH-Plus

M. Bolaños-Pizarro^{1,2}, A. Sixto-Costoya^{1,2}, J. González de Dios^{3,4}, R. Aleixandre-Benavent^{1,5}
¹UISYS, Unidad Mixta de Investigación. Universitat de València-CSIC. ²Departamento de Historia de la Ciencia y Documentación. Universitat de València. ³Servicio de Pediatría. Hospital General Universitario de Alicante. ⁴Departamento de Pediatría. Universidad Miguel Hernández. Elche (Alicante). ⁵Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento. CSIC-Universitat Politècnica de València

Resumen

La evaluación de la calidad de las revistas científicas con la ayuda de indicadores bibliométricos es una práctica común en la actualidad. La comunidad científica y otros agentes implicados en la investigación, como las agencias de evaluación, hacen uso de diversos recursos que analizan la calidad de las revistas. El Journal Citation Reports (JCR) y el Scimago Journal Rank (SJR) son dos de los recursos más conocidos y prestigiosos que evalúan la calidad de las revistas, pero no son los únicos. En este trabajo se presentan 6 recursos que ofrecen, con diversos mecanismos, esta función de evaluación: MIAR, ARCE, CARHUS Plus+, CIRC, Latindex y ERIH-Plus.

©2019 Ediciones Mayo, S.A. Todos los derechos reservados.

Palabras clave

Revistas científicas, calidad de las revistas, indicadores de calidad, evaluación de las revistas

Abstract

Title: Bibliometrics and indicators of scientific activity (XIII): Bibliometric indicators in the quality analysis of scientific journals: MIAR, ARCE, CARHUS Plus+, CIRC, Latindex and ERIH-Plus

The evaluation of the quality of scientific journals with the help of bibliometric indicators is currently a common practice. Both the scientific community and other agents involved in the research, such as the evaluation agencies, make use of various resources that analyze the quality of the journals. The Journal Citation Reports (JCR) and Scimago Journal Rank (SJR) are two of the most well-known and prestigious resources that evaluate the quality of journals, but they are not the only ones. In this paper 6 resources are presented that offer, in different ways, this evaluation function: MIAR, ARCE, CARHUS Plus+, CIRC, Latindex and ERIH-Plus.

©2019 Ediciones Mayo, S.A. All rights reserved.

Keywords

Scientific journals, quality of journals, quality indicators, evaluation of journals

Introducción

Los indicadores bibliométricos son herramientas muy útiles a la hora de colaborar en el análisis de la calidad de las revistas científicas¹. Estos indicadores se basan en datos extraídos de las publicaciones científicas, asumiendo que el resultado de la investigación es nuevo conocimiento que se da a conocer a través de publicaciones². Por otro lado, la evaluación de las revistas se ha convertido en un pilar de gran importancia en los procesos de evaluación de la calidad científica³, ya que las conclusiones que pueden obtenerse de estos procesos de eva-

luación aportan una información detallada sobre la situación real de cada publicación, así como de su calidad y difusión⁴. Por ello, en los últimos años, han surgido numerosos recursos que, combinando de diversas formas los indicadores bibliométricos con otros criterios, ponen a disposición de la comunidad científica y de las agencias de evaluación diversas clasificaciones y *rankings* que ordenan las revistas según su calidad. Aunque el recurso de máxima referencia en este ámbito es el Journal Citation Reports (JCR) de Web of Science y, en menor medida, el Scimago Journal Rank (SJR) de Scopus, existen

otras fuentes alternativas que también sirven de referencia a la hora de evaluar la calidad de una revista⁵.

En algunos casos, la creación de estas fuentes alternativas surge precisamente por la dificultad de algunas revistas para ser evaluadas en JCR o SJR. Las razones de esta dificultad no siempre van asociadas a la calidad, sino a factores más amplios y complejos, entre los que se pueden encontrar la barrera idiomática (publicaciones en habla no inglesa), temática (publicaciones con un foco muy local), o el hecho de pertenecer al ámbito de las ciencias sociales y humanas, menos representadas sobre todo en JCR^{6,7}.

En el presente trabajo se realiza una descripción de algunos de estos recursos alternativos, todos ellos de acceso gratuito y libre. Para ello, se lleva a cabo una breve definición de cada uno, así como una explicación de cuál es su procedencia (quién lo crea, actualiza y financia) y la descripción de sus criterios para que una revista pueda ser aceptada. Los recursos que se describen son los siguientes: MIAR, ARCE, CARHUS Plus+, Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC), Latindex y ERIH-Plus.

MIAR

(<http://miar.ub.edu/>)

MIAR (Matriz de Información para el Análisis de Revistas) es una base de datos actualizada anualmente, desarrollada en la Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Barcelona, que reúne información clave para la identificación y el análisis de más de 44.000 revistas.

Las revistas recogidas en MIAR se agrupan en grandes áreas científicas (subdivididas a su vez en campos académicos más específicos). El sistema crea una matriz de correspondencia entre las revistas, identificadas por su ISSN, y las bases de datos, repertorios y catálogos de bibliotecas que las indizan o incluyen. Además, se indica el vínculo a las webs de los editores e instituciones responsables de los repertorios y fuentes, siempre que se disponga de ellos. De manera adicional, MIAR ofrece información de la presencia de estas revistas en diferentes repertorios de evaluación, como el sello de calidad FECYT, SJR o CARHUS Plus+, así como la política de acceso abierto recogida en las bases de datos Sherpa Romeo y Dulcinea (en el caso de ser una publicación española). Dentro de su análisis, incluye 5 bases de datos del grupo Wos/Scopus, 8 bases de datos multidisciplinarias, 101 bases de datos especializadas y 6 sistemas de evaluación.

MIAR es una base de datos colaborativa, en la que tanto editores como autores y lectores pueden informar de errores detectados, así como aportar noticias del sector o compartir información en las redes sociales. A los editores se les permite aportar información de valor añadido sobre las revistas que editan, siempre que los datos aportados puedan ser contrastables con una fuente pública de internet.

Esta base de datos calcula el Índice Compuesto de Difusión Secundaria (ICDS), indicador que muestra la visibilidad de la revista en diferentes bases de datos científicas de alcance internacional o, en su defecto, en repertorios de evaluación de publicaciones periódicas. Un elevado ICDS refleja la presencia de la revista en distintas fuentes de información con relevancia internacional. MIAR indica en el registro de cada

MIAR Matriz de Información para el Análisis de Revistas
Versión 2018 live

Inicio ¿Qué es MIAR? Buscar Gráficos Sugerir revista Intranet Contacto català english

ACTA PEDIÁTRICA ESPAÑOLA Datos formales de la publicación y clasificación

ISSN 0001-6640 Visibilidad Información del editor

Título ACTA PEDIÁTRICA ESPAÑOLA

ISSN relacionados 2014-2996

País España

URL <http://www.actapediatrica.com/>

Ámbito CIENCIAS MÉDICAS Y DE LA SALUD

Campo académico ASISTENCIA SANITARIA Y SERVICIOS DE SALUD; PEDIATRÍA

Indizada en Scopus, EMBASE, DIALNET

Evaluada en LATINDEX: Catálogo v1 0 (2002 - 2017)

Métricas en SJR: SCImago Journal & Country Rank, Scopus Journalmetrics

Políticas OA [Dulcinea](#) [Color Blanco](#) [SHERPA/RIEMD](#) [Color Gray](#)

ICDS
ISSN: 2014-2996, 2014-2996, 0001-6640
Está en índices de citas (Scopus) = +3.5
Está en una base de datos de indicación y resumen o en DOAJ (EMBASE) = +3
Antigüedad = 75 años (fecha inicio: 1943)
Perseverancia: log₁₀(30) = +1.5
ICDS = 8.0

ICDS anuales
SCOPUS 2067: 6,8
SCOPUS 2066: 5,8
SCOPUS 2065: 4,977
SCOPUS 2064: 4,977

ICDS de los últimos 4 años

ICDS: cálculo detallado

MIAR recopila datos para la identificación y análisis de revistas científicas. Si se introduce en la casilla de búsqueda cualquier ISSN el sistema localizará en qué bases de datos de las contempladas en la matriz está indizada la revista, está recogida o no en MIAR, y calculará su ICDS (sin contar el Índice de Perseverancia si no forma parte de MIAR).

Amo el suport del Grup de Recerca i Via i llibre (Rdub.edu/grupvshu) - 2014-SGR-594 Generalitat de Catalunya

Equip MIAR 2019
Facultat de Biblioteconomia i Documentació
Universitat de Barcelona
Màgim de Palau, 140 08014 Barcelona
aib: mian@ub.edu

Figura 1. Ejemplo de búsqueda en MIAR de la revista Acta Pediátrica Española

revista cómo se ha obtenido su ICDS y, del mismo modo, detalla en qué grupo de bases de datos o repertorios aparece. Además, permite buscar las publicaciones tanto por ISSN como por título de la revista en su página principal, o acceder a las mismas a través de su índice alfabético de título, ámbito, campo académico, entidad académica o país. La información resultante de la búsqueda (figura 1) se presenta en una ficha que consta de 3 pestañas con información relacionada con la revista. En la primera pestaña aparece una información formal de la publicación periódica (ISSN, título, país y URL de la misma), así como su clasificación dentro de MIAR en relación con su ámbito (grandes áreas científicas) y campo académico. A continuación, aparecen los indicadores de calidad de la publicación:

- Índices de citas.
- Bases de datos de indización y resumen.
- Antigüedad.
- Pervivencia.

Tal como aparece en la página web de MIAR, para elaborar el cálculo del ICDS se establecen los siguientes criterios:

1. Si la revista aparece en los índices de citas de Web of Science Core Collections (Arts & Humanities Citation Index [AHCI], Science Citation Index Expanded [SCIE], Social Science Citation Index [SSCI] o Emerging Sources Citation Index [ESCI]) o en Scopus, se establece una puntuación de 3,5.
2. Si la revista aparece en los índices clásicos de Web of Science (AHCI, SCIE o SSCI) y también en Scopus, se asigna una puntuación de +1.
3. Si la revista aparece en una base de datos de indización y resumen (especializada o multidisciplinaria) o en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), se concede una puntuación de +3.
4. Si está incluida en 2 o más bases de datos especializadas o multidisciplinarias, se asigna un total de 5 puntos (3+2).
5. Si no aparece en ninguna base de datos de indización pero sí en el catálogo Latindex (no confundir con el directorio Latindex) o en un repertorio de evaluación (CARHUS Plus+, ERIH-Plus y sello de calidad FECYT), se otorga una puntuación de 2,5.
6. Si aparece únicamente en la base española de sumarios DIALNET, se asignan 0,4 puntos.

Para finalizar, el cálculo se completa con el índice de pervivencia de la revista, calculado mediante el logaritmo del total de años de vida de la revista desde el inicio de su publicación, y estableciendo un máximo de 30 años en el cálculo.

En la parte derecha de la figura 1 se proporciona información sobre los ICDS de los últimos 4 años, a través de los cuales se puede acceder al cálculo detallado de los mismos. En la segunda pestaña («Visibilidad») se presenta una información detallada sobre las bases de datos especializadas, multidisciplinarias, Wos/Scopus, sistemas de evaluación y e-sumarios (dialnet) en que está incluida la publicación. En la tercera y última pestaña («Información del editor») se presenta la información que el

editor de la publicación periódica ha proporcionado a la base de datos.

ARCE

(<https://calidadrevistas.fecyt.es/>)

ARCE (Apoyo a Revistas Científicas Españolas) es un proyecto creado en 2006 por la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT), dependiente del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, con el objetivo de apoyar la profesionalización e internacionalización de las revistas científicas.

Uno de los servicios que ofrece este recurso relacionado con la calidad de las revistas es el sello de calidad FECYT, vigente durante un periodo de 3 años y con posibilidad de renovación, como reconocimiento a la calidad editorial y científica de las revistas que superan con éxito su proceso de evaluación. Hasta 2018 ha habido 6 convocatorias generales bienales de participación voluntaria y abierta a las revistas científicas españolas y 4 procesos de renovación del sello de calidad.

Si una revista quiere ser evaluada por primera vez, debe registrar su solicitud y entregar la documentación en un plazo fijado por la FECYT a través de la URL <https://evaluacionarce.fecyt.es/Publico/index.aspx>, así como indicar el campo al que pertenecen (atendiendo a la naturaleza de la mayor parte de los contenidos científicos que publica). Sin embargo, la evaluación para la renovación será automática cuando para una revista haya expirado la vigencia original de su sello.

La evaluación de la revista consta de 2 fases detalladas en la base de la convocatoria (https://evaluacionarce.fecyt.es/Publico/Bases/___Recursos/2018GuiaEval6Conv_FECYT.pdf):

Fase 1

Evaluación de la calidad editorial y científica. En esta fase se evalúan 17 indicadores referentes a diferentes aspectos formales presentes en la revista: 10 de ellos están centrados en la calidad editorial; 1 en el nivel de repercusión, impacto y visibilidad de la revista (estos 11 criterios son de cumplimiento obligatorio, y los 6 restantes en las políticas de servicios y acceso a los contenidos (de cumplimiento recomendado). Para ser evaluados en la fase 2, es necesario obtener una evaluación positiva en todos los indicadores de cumplimiento obligatorio y en dos de los de cumplimiento recomendado.

Fase 2

Evaluación por áreas de conocimiento. En esta fase se evaluarán dos criterios de obligado cumplimiento; el primero se centra en la orientación de la revista (valorando por parte de la Comisión el contenido científico de la publicación) y el segundo en la estructura de la revista y de los artículos de investigación (valorando, por una parte, si los trabajos están destinados a la comunicación de resultados de investigación y, por otra, si éstos siguen una estructura estandarizada en su disciplina o área de conocimiento). Para una evaluación adecuada de esta se-

gunda fase se crean 4 subcomisiones por cada uno de los campos establecidos (Ciencias Puras y Aplicadas, Ciencias de la Vida, Ciencias Sociales y Humanidades).

En las revistas que de forma automática se evalúan para la renovación del sello FECYT sólo se comprueba el cumplimiento del indicador 11, referente al nivel de repercusión, impacto y visibilidad de la revista.

La FECYT publica en las webs <http://evaluacionarce.fecyt.es/> y <http://calidadrevistas.fecyt.es/> la relación provisional de

las revistas que obtienen o renuevan el sello FECYT, mientras que la resolución definitiva se publica, además, en el Boletín Oficial del Estado.

En las figuras 2 y 3 se pueden observar la pantalla principal del portal ARCE y un ejemplo de la página principal de la revista *Apunts. Medicina de l'esport*, donde se puede comprobar que se utiliza el sello de calidad FECYT para acreditar su calidad.

CARHUS Plus+

(<http://agaur.gencat.cat/es/avaluacio/carhus/>)

CARHUS Plus+ es un proyecto desarrollado por la Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias y de Investigación, con el fin de contribuir a la evaluación de la investigación que se lleva a cabo en el sistema científico y universitario catalán, mediante la elaboración de un sistema de clasificación de revistas científicas en las áreas de ciencias sociales y humanidades, y cuya primera edición data del año 2008.

Las más de 9.300 revistas incluidas en el sistema de clasificación (tanto locales como nacionales e internacionales) provienen de una serie de recursos: ERIH List (European Reference Index for the Humanities 2007), Grupos de investigación reconocidos por la Generalitat de Catalunya en 2005 de los ámbitos de las ciencias sociales y las humanidades, Índice de Impacto de las revistas españolas de ciencias sociales (IN-RECS), RESH, Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanas, Web of Science Core Collection, JCR, Propuestas colectivas dirigidas a la AGAUR desde universidades y centros de inves-

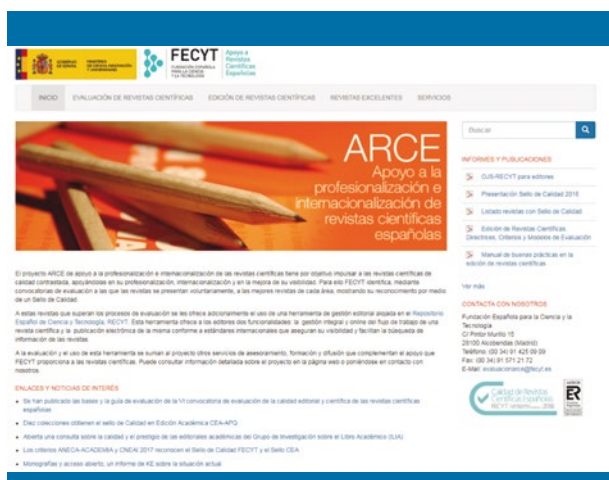


Figura 2. Captura de pantalla del portal Apoyo a Revistas Científicas Españolas (ARCE) de la Fundación Española para la Ciencia y Tecnología (FECYT)

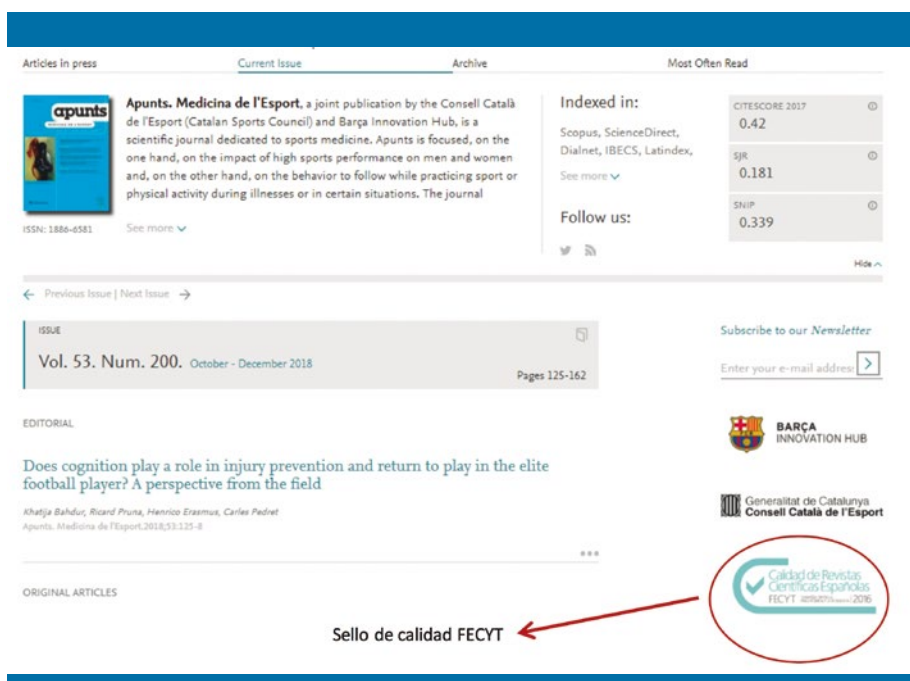


Figura 3. Ejemplo de una revista que utiliza el sello FECYT como acreditación de su calidad

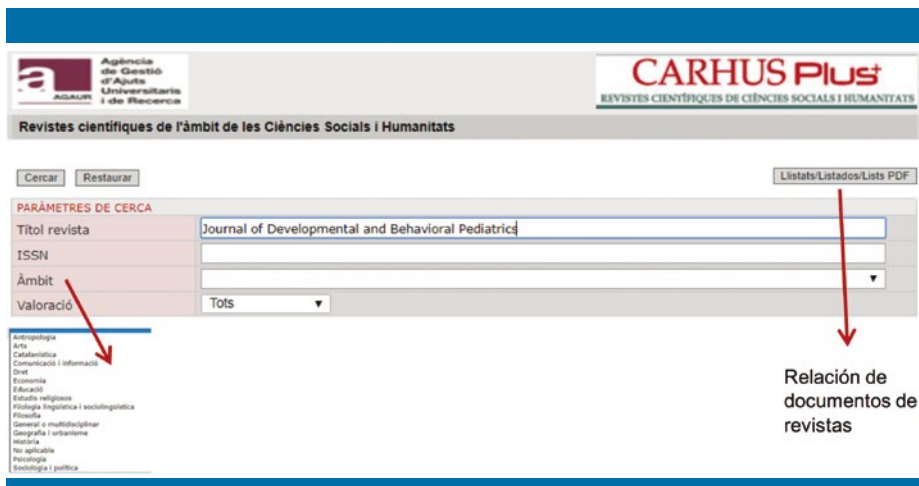


Figura 4. Pantalla de búsqueda en CARHUS Plus+

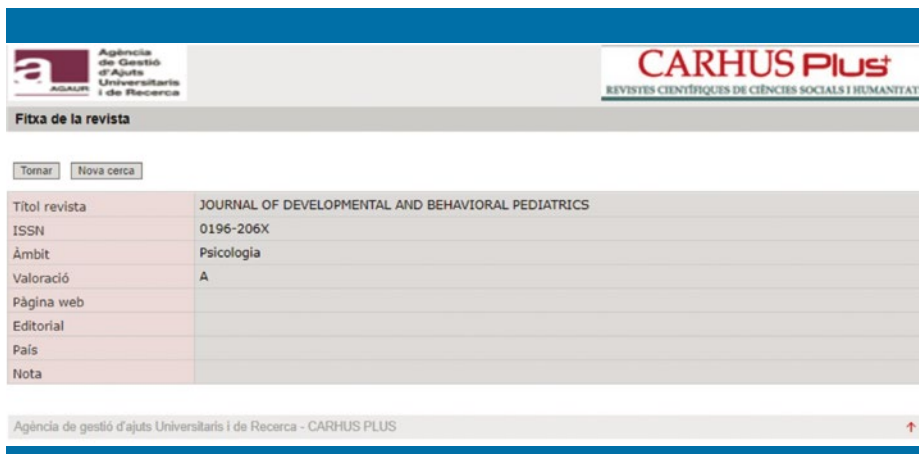


Figura 5. Pantalla de resultados

tigación, y Revistas catalanas de los ámbitos de lengua, literatura e historia según algunas fuentes específicas.

Para el cálculo del factor de impacto de las revistas incluidas en este sistema de clasificación, se utiliza el indicador SNIP de Scopus, ya que se considera que es el más adecuado para el área por la mayor cobertura que presenta Scopus de revistas no anglosajonas frente a otras bases de datos.

Este sistema diseñado por CARHUS Plus+ clasifica las revistas en uno o varios ámbitos otorgándoles una calificación de A (revistas de calidad alta), B o C (calidad media) o D (calidad baja) en cada una de esas áreas, con lo que la misma revista puede tener diferente calificación en cada una de las áreas en que está clasificada.

Para que una revista esté clasificada dentro del grupo A ha de estar incluida necesariamente en la base de datos Scopus, según la lista de revistas publicada por The Centre for Science and Technology Studies (CWTS) en <http://www.journalindicators.com/>, o en las bases de datos incluidas en Web of Science Core Collection. De forma adicional, la revista ha de estar si-

tuada dentro del 30% de las revistas con un mayor SNIP de Scopus. Las revistas que no están dentro de este primer tercil se clasificarán automáticamente en el nivel B o C, a excepción de las revistas de catalanística que sí han obtenido una puntuación alta en la clasificación, que se incluyen en el grupo A aunque no cumplan la totalidad de las condiciones. La clasificación de las revistas en el resto de grupos (B, C y D) depende del ICDS de MIAR, de criterios formales (periodicidad, instrucciones a los autores, afiliación de los autores, palabras clave y resumen en inglés), del sistema de revisión de artículos y del tipo de comité editorial que dirige la revista.

La versión de la edición de 2018 está sujeta a enmiendas. En su página web (<http://agaur.gencat.cat/es/avaluacio/carhus/>) se pueden consultar los archivos de las revistas ordenados, ya sea alfabéticamente o por ámbito de conocimiento. En estos archivos encontramos el listado de las revistas con su ISSN, título, ámbito y valoración dentro del sistema.

En la figura 4 se puede apreciar la búsqueda realizada a través de su buscador (https://boga.agaur.gencat.cat/agaur_bo

ga/AppJava/FlowControl), mediante el cual sólo es posible consultar la edición CARHUS Plus+ 2014. Las búsquedas se pueden realizar por título de la revista, ISSN, ámbito o clasificación de la misma.

En la figura 5 se presentan los resultados de las búsquedas realizadas en el sistema de la revista *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics*, para la que presenta el título, el ISSN, el ámbito y la valoración obtenida.

Clasificación Integrada de Revistas Científicas

(<https://www.clasificacioncirc.es/>)

La Clasificación Integrada de Revistas Científicas (CIRC) es un recurso cuya finalidad es la construcción de una clasificación de revistas científicas de ciencias sociales y humanas en función de su calidad. Este servicio incluye, además, otros productos de evaluación considerados de manera positiva por agencias de evaluación nacionales, como la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI) o la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA).

Se trata de un producto creado y desarrollado por la empresa EC3metrics⁸, una *spin-off* de la Universidad de Granada que surge de un grupo de investigación en información y documentación. Las ventajas que la empresa promueve sobre este producto son su operatividad e integración en sistemas de información científica, con el objetivo de facilitar la elaboración de indicadores bibliométricos útiles para agentes científicos, como las universidades y los investigadores. Los criterios de clasificación se dividen en:

1. Excelencia A+: revistas de alto impacto, prestigio y referencia internacional. Se trata de un grupo en el que se recoge un número reducido de revistas, que se diferencian por cumplir criterios de impacto y prestigio internacional y tener un alto impacto en sus respectivas categorías.
2. Grupo A: revistas internacionales de mayor prestigio que han superado procesos de evaluación muy exigentes. Tiene 2 subcategorías: A1, que son las revistas indexadas en posiciones estables de Social Sciences Citation Index o Arts & Humanities Citation Index (excluido el cuarto cuartil de JCR), y revistas indexadas en Scopus en el primer cuartil según la métrica Impact per Publication (IPP).
3. Grupo B: revistas científicas de calidad pero que no alcanzan un alto nivel de internacionalización. Consta de 4 subcategorías: B1, revistas indexadas en JCR en el cuarto cuartil, por lo que su impacto es reducido y su presencia en JCR puede estar comprometida; B2, revistas indexadas en Scopus en el segundo y tercer cuartil de su categoría; B3, revistas españolas con el sello FECYT, y B4, revistas indexadas en la base de datos Philosopher Index (Humanidades).
4. Grupo C: revistas científicas de segundo orden con reducido impacto. Tiene 3 subcategorías: C1, revistas indexadas en Scopus en el cuarto cuartil; C2, revistas de ciencias sociales y humanidades indexadas en ERIH, y C3, revistas indexadas en Emerging Source Citation Index.
5. Grupo D: publicaciones no incluidas en ninguna de las categorías anteriores. Consta de 2 subcategorías: D1, revistas indexadas en Scopus con IPP= 0, y D2, revistas incluidas en el directorio y el catálogo Latindex.

En la figura 6 se observa el listado de revistas que tiene clasificadas CIRC incluyendo el término *pediatrics*. Se obtienen

Resultados de la Búsqueda

Término: **pediatrics**

Para una visión más detallada de las revistas, por favor, identifíquese en la plataforma.

Revista	ISSN	Clasificación Ciencias Sociales	Clasificación Ciencias Humanas
CASE REPORTS IN PEDIATRICS		C	No Aplica
Clinical Medicine Insights: Pediatrics	1179-5565	C	No Aplica
Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics	0196-206X	A	No Aplica
Pediatrics (English Edition)	0031-4005	C	No Aplica
Physical & Occupational Therapy in Pediatrics	0194-2638	A	No Aplica

Revistas con el término «pediatrics»

Clasificaciones obtenidas

Búsqueda del término «pediatrics»

Figura 6. Captura de pantalla de los resultados de la búsqueda *pediatrics* en CIRC

5 revistas, de las cuales 2 están clasificadas en el grupo A de ciencias sociales y 3 en el grupo C. Las 2 revistas que están clasificadas dentro del grupo A, *Journal of Developmental and Behavioral Pediatrics* y *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics*, coinciden con el criterio de estar situadas en posiciones estables dentro del SSCI de JCR. Mientras que el resto, las clasificadas con la letra C, cumplen algunos de los criterios que se establecen para este grupo, como estar en ERIH-Plus o en el Emerging Source Citation Index. En este caso, ninguna revista que contenga el término *pediatrics* entra en la clasificación de ciencias humanas.

Latindex

(<http://www.latindex.org/latindex/inicio>)

Latindex es un servicio que reúne información sobre publicaciones científicas del ámbito iberoamericano mediante una filosofía de trabajo compartido, elevando la calidad de las publicaciones de la región. De manera más específica, pretende ampliar la cobertura y la visibilidad de las publicaciones que indexa. Latindex incluye publicaciones en forma de revistas científicas, técnico-profesionales y de divulgación tanto cultural como científica. Aunque un criterio básico de inclusión es que estén editadas en países iberoamericanos, es decir, Latinoamérica, Portugal y España, también admite información sobre otras revistas editadas en cualquier parte del mundo siempre y cuando tengan contenidos iberoamericanistas. En cuanto al formato, este producto admite tanto revistas electrónicas como impresas y acepta a todas las disciplinas científicas.

La elaboración de Latindex no pertenece a una única entidad, sino que es fruto de la cooperación de una red de instituciones que funcionan de manera coordinada. No obstante, la idea original sí que surge de una institución en concreto, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en 1995, pero es en 1997 cuando se convierte en la red que sigue vigente a día de hoy.

Sobre su funcionamiento básico, Latindex cuenta con dos servicios de información principales: el directorio y el catálogo. En la figura 7 se presenta la página inicial de Latindex, en la que existe la opción de realizar una búsqueda sencilla o simple por título de la revista, ISSN o término, tanto en el directorio como en el catálogo o las revistas *online*.

La opción de revistas *online* ofrece información sobre las publicaciones que están disponibles en línea, independientemente de que estén registradas en el catálogo o en el directorio.

En primer lugar, el directorio ofrece un servicio informativo, en el que se recogen los datos bibliográficos y de contacto de todas las revistas indexadas. Por otro lado, el catálogo es el servicio donde se encuentran las revistas que cumplen estándares de calidad de acuerdo con una metodología propia que utiliza Latindex. Esta metodología consta de una batería de 33 características cualitativas de calidad editorial y cada revista es calificada por la delegación Latindex de su país de origen. El cumplimiento de las 33 características editoriales se verifica en los 3 últimos fascículos publicados de cada revista. La condición para formar parte del catálogo es que la revista tenga 8 características obligatorias y un mínimo de 17

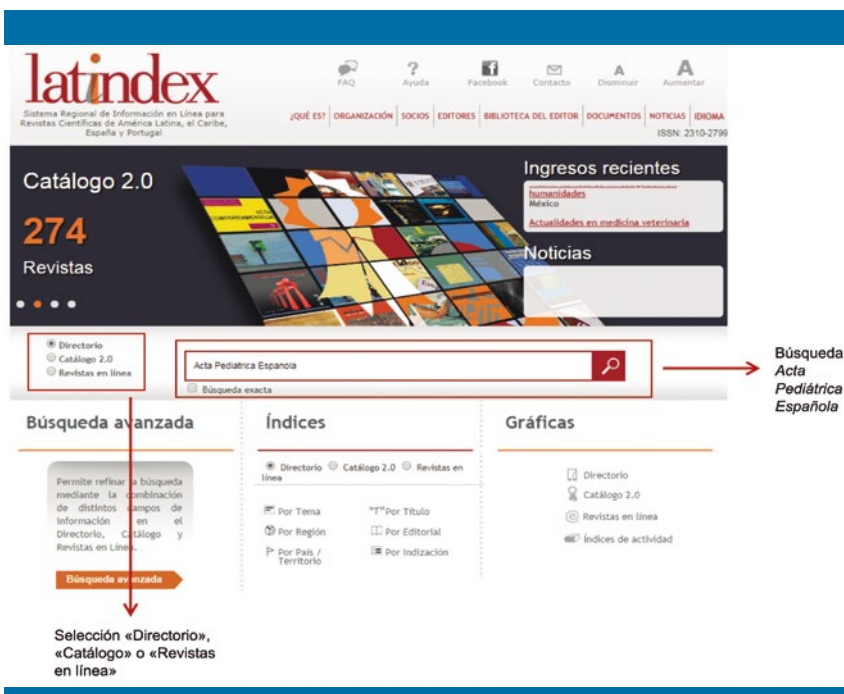


Figura 7. Captura de pantalla de la página principal de Latindex con la búsqueda de la revista Acta Pediatría Española

Características cumplidas	
Folio	7675
Título	Acta pediátrica española
País	España
Frecuencia	Mensual
Referencia	Año 2008.Vol. 66
Última calificación	2008-08-04
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	
1	Mención del cuerpo editorial
2	Contenido (al menos 40% del material publicado)
3	Antigüedad mínima 1 año
4	Identificación de los autores
5	Entidad editora
6	Mención del director
7	Mención de la dirección
8	Lugar de edición
CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA	
9	Páginas de presentación
10	Mención de periodicidad
11	Tabla de contenidos (índice)
12	Membrete bibliográfico en cada página
13	Membrete bibliográfico al inicio del artículo
14	Miembros del consejo editorial
15	Afiliación institucional de los miembros del consejo editorial
16	Afiliación de los autores
17	Recepción y aceptación de originales
CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL	
18	ISSN
22	Autores externos
23	Apertura editorial
24	Servicios de información
25	Cumplimiento de la periodicidad
CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO	
30	Resumen
31	Resumen en dos idiomas
32	Palabras clave
33	Palabras clave en dos idiomas

Características básicas y obligatorias

Figura 8. Captura de pantalla de las características Latindex cumplidas por la revista Acta Pediátrica Española

Características no cumplidas	
Folio	7675
Título	Acta pediátrica española
País	España
Frecuencia	Mensual
Referencia	Año 2008.Vol. 66
Última calificación	2008-08-04
CARACTERÍSTICAS BÁSICAS	
CARACTERÍSTICAS DE PRESENTACIÓN DE LA REVISTA	
CARACTERÍSTICAS DE GESTIÓN Y POLÍTICA EDITORIAL	
19	Definición de la revista
20	Sistema de arbitraje
21	Evaluadores externos
CARACTERÍSTICAS DE CONTENIDO	
26	Contenido original
27	Instrucciones a los autores
28	Elaboración de las referencias bibliográficas
29	Exigencia de originalidad

Figura 9. Captura de pantalla de las características Latindex no cumplidas por la revista Acta Pediátrica Española

de las características restantes, lo que resulta un mínimo de 25 cumplidas. No obstante, si una revista no cumple alguna de las 8 características básicas, queda automáticamente fuera del catálogo. En las figuras 8 y 9 se pueden observar las características cumplidas y no cumplidas, respectivamente,

de la revista *Acta Pediátrica Española* según la versión del catálogo 1.0. Actualmente, Latindex ha publicado una edición del catálogo 2.0, pero aún no se ha incluido en la nueva versión. *Acta Pediátrica Española* cumple las 8 características básicas y un mínimo de 17 de las restantes.

European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>)

El European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH-Plus) es un índice de revistas académicas fundamentalmente europeas. Aunque en sus inicios, en el año 2008, fue un recurso concebido para el ámbito de las revistas de humanidades (ERIH), posteriormente se abrió al de ciencias sociales, cambiando su denominación a ERIH-Plus. Uno de sus objetivos es ser útil para los procesos de evaluación de las diferentes agencias. Su función principal es averiguar si una

publicación se puede considerar científica según los criterios más habituales, y también saber qué publicaciones forman parte de una disciplina. Este recurso fue creado y desarrollado por investigadores europeos bajo la coordinación del Standing Committee for the Humanities (SCH) de la European Science Foundation (ESF). Desde 2014, la responsabilidad del mantenimiento y la actualización de ERIH-Plus es del Norwegian Centre for Research Data (NCD). Para entrar en el listado de revistas, este servicio plantea una serie de criterios que deben cumplirse, elaborados de manera conjunta por la ESF y el NCD.

A partir de sus inicios en 2008, y debido a los diversos cambios producidos, se ha actualizado varias veces su lista de revistas indexadas, sobre todo cuando cambia para ser ERIH-Plus.



Figura 10. Captura de pantalla de la página principal de ERIH-Plus con la búsqueda de la revista Pediatrics

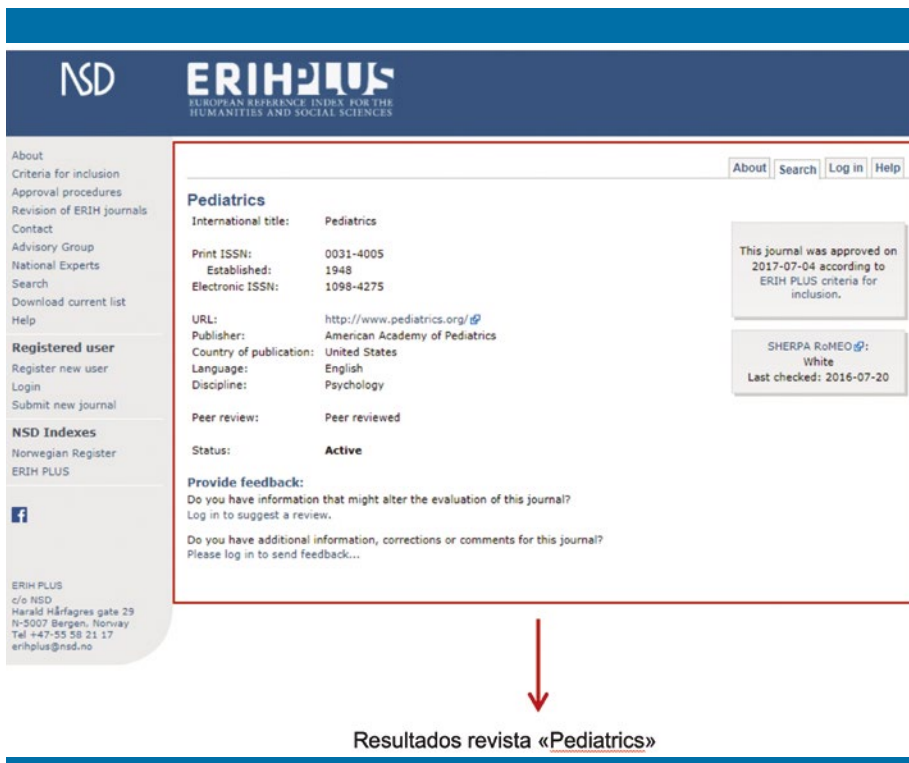


Figura 11. Captura de pantalla de las características de la revista Pediatrics en ERIH-Plus

TABLA 1

Características principales de los recursos descritos

	Quién gestiona/financia	Temáticas/áreas de la ciencia	Procedencia de las revistas	Sistemas de calidad que manejan
MIAR	Facultad de Biblioteconomía y Documentación de la Universitat de Barcelona	Todas	Internacional	Calcula el ICDS en función de 6 criterios
CARHUS Plus+	Agencia de Gestión de Ayudas Universitarias	Ciencias sociales y humanas	Internacional	Establece unos criterios propios de clasificación a partir de la información obtenida de otros recursos
ARCE	FECYT	Todas	Internacional	Elabora el sello de calidad FECYT, que tiene 2 fases
CIRC	EC3metrics, empresa <i>spin-off</i> de la Universidad de Granada	Ciencias sociales y humanas	Internacional	Establece unos criterios propios de clasificación en función de la información obtenida de otros recursos
Latindex	Coordinación entre varias instituciones del ámbito iberoamericano	Todas	Revistas iberoamericanas o que traten temas iberoamericanos	Cumplimiento de 8 criterios obligatorios y un mínimo de 17 de 25 generales
ERIH-Plus	European Science Foundation y Norwegian Centre for Research Data	Ciencias sociales y humanas	Revistas fundamentalmente europeas	Cumplimiento obligatorio de 6 criterios

La primera condición para que una publicación sea incluida en ERIH-Plus es que tenga carácter periódico, por lo que quedan excluidos los libros, las series monográficas y las presentaciones a congresos. Además, la revisión de los números publicados durante los últimos 2 años indica que la revista se evalúa, por lo que necesariamente debe tener un historial de publicaciones que abarque, como mínimo, ese periodo.

Los seis criterios específicos mínimos exigidos para la inclusión en ERIH-Plus son los siguientes:

1. Requiere que la revista tenga una descripción específica del proceso que se sigue para que las revisiones por pares sean externas e independientes. Como mínimo, la página web de la revista debe describir cómo el proceso garantiza que los revisores son independientes de los autores, por ejemplo, sin pertenecer a la misma institución.
2. Requiere que los miembros del comité científico estén identificados y visibles, cuyas afiliaciones se pueden consultar en universidades u otras instituciones científicas.
3. Demanda que la revista posea un código ISSN válido, confirmado por el Portal Internacional ISSN. Advierte que las revistas con códigos ISSN clasificados como «asignado a una publicación, pero todavía no confirmado» o «ISSN libre» no serán procesadas.
4. Solicita que todos los artículos originales incluyan un resumen en inglés y/u otro idioma internacional importante en el campo de investigación. Como el equipo de evaluación de ERIH-Plus necesita leer el resumen para evaluarlo, es necesario que esté disponible *online*, pues no es suficiente con que la revista especifique en su guía para los autores que éste debe incluirse.
5. Pide la información sobre los autores que hayan firmado los artículos de una revista durante los 2 últimos años; por

ejemplo, la afiliación de cada autor con el nombre completo de la institución de la que provenga. Además, anima a las revistas a incluir información y un contacto de los autores, como el correo electrónico o el correo postal.

6. Requiere que no más de dos tercios de los autores que publiquen en la revista sean de la misma institución. De nuevo, la autoría será revisada teniendo en cuenta las publicaciones de los 2 últimos años.

Finalmente, ERIH-Plus hace la especificación de que valora la transparencia y, por ello, entiende que toda la información que solicitan debería estar disponible *online* en su web de cada revista. Pero pide que, si alguna revista tiene información limitada (p. ej., sólo a suscriptores), se lo notifique.

En las figuras 10 y 11 se observan, respectivamente, la búsqueda del término *pediatrics* en la página principal de ERIH-Plus, y el resultado con la información de la revista *Pediatrics* que ofrece este servicio.

Conclusiones

Los recursos descritos presentan la visión general de que existen otras opciones además de los conocidos JCR y SJR. Son recursos que destacan por ser gratuitos, y algunos de ellos por tener una trayectoria que avala su referencia para distintos tipos de evaluaciones, como la de la ANECA⁹.

Una de sus grandes ventajas es que aportan información sobre ámbitos de la ciencia que suelen tener menos visibilidad, sobre todo los relacionados con las ciencias sociales y humanas⁷. Aun así, como se ha podido comprobar indagando

en estos recursos, algunos como ERIH-Plus o CARHUS Plus+, a pesar de estar focalizados en las ciencias sociales y humanas, también admiten revistas consideradas de ciencias de la salud, como se puede comprobar en los ejemplos de las figuras 2, 3, 8 y 9. Por ello, cumplen la doble funcionalidad de ser altavoces de disciplinas con menor difusión y, a la vez, no dejan al margen a otras también relevantes para la comunidad científica.

Además de ser recursos gratuitos, también lo son de libre acceso. Si se toman como referencia los términos *free* y *open*, que se suelen utilizar cuando se habla de acceso abierto, éstos servirían de referencia para explicar los recursos analizados en este trabajo, ya que *free* significa gratuito, mientras que *open* hace referencia a que existe un acceso sin barreras económicas¹⁰. Estas características permiten que todos los investigadores, independientemente de sus posibilidades económicas o las de las instituciones a las que pertenecen, puedan acceder a recursos útiles para conocer la calidad de las publicaciones en sus áreas, ya sea con recursos como CIRC, que ofrecen una clasificación basada en indicadores conocidos y valorados, u otros como Latindex, que, además de contar con unos criterios de calidad propios, tienen la posibilidad de enlazar con publicaciones de acceso abierto. Otros recursos, como ARCE, permiten a los editores obtener un sello de calidad contrastada para sus revistas, que les puede servir como carta de presentación en sus solicitudes de inclusión en las bases de datos de la Web of Science Core Collection o en Scopus.

En la tabla 1 se resumen las características principales de los recursos descritos. ■

Bibliografía

1. Levitt JM, Thelwall M. A combined bibliometric indicator to predict article impact. *Inf Process Manag.* 2011; 47(2): 300-308.
2. Bordons M, Zulueta M. Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos. *Rev Esp Cardiol.* 1999; 52(10): 790-800.
3. Quintas-Froufe N. Indicadores de calidad de las publicaciones científicas en el área de ciencias sociales en España: un análisis comparativo entre agencias evaluadoras. *Rev Invest Educ.* 2015; 34(1): 259.
4. Giménez Toledo E, Román Román A, Sánchez Nistal JM. Aplicación de un modelo de evaluación a las revistas científicas españolas de economía: una aproximación metodológica. *Rev Esp Doc Cient.* 1999; 23(3): 309-324.
5. Giménez-Toledo E. La evaluación de la producción científica: breve análisis crítico. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa.* 2015; 21(1): 1-9.
6. Alperin J, Rozemblum C. La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Rev Interam Bibl.* 2017; 40(3): 231-241.
7. Lavik GAV, Sivertsen G. ERIH-Plus. Making the SSH visible, searchable and available. *Procedia Comput Sci.* 2017; 106(1877): 61-65.
8. Grupo de Investigación EC3. Evaluación de la ciencia y de la comunicación científica [internet]. 2018. Disponible en: <http://ec3.ugr.es/layout.php?id=inicio>
9. Urdín Caminos C, Vázquez Valero M, Román Román A. Los criterios de calidad editorial Latindex en el marco de la evaluación de las revistas españolas de ciencia y tecnología. *Rev Esp Doc Cient.* 2003; 26(1): 56-73.
10. Melero R. Acceso abierto a las publicaciones científicas: definición, recursos, copyright e impacto. *El Profesional de la Información.* 2005; 14(4): 255-266.